

**ОТЧЕТ О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ УЧАСТНИКОВ**  
**начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по**  
**специальностям среднего профессионального образования**

Профильное направление Всероссийской олимпиады 09.00.00 Информатика  
и вычислительная техника

Специальность/специальности СПО 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям)

Этап Всероссийской олимпиады начальный

«14-16» февраля 2018 года

ГБПОУ МО "Щелковский колледж" ОСПИ №3,4

(место проведения этапа Всероссийской олимпиады)

Характеристика участников олимпиады (количество участников, названия образовательных организаций, регионов, специальностей СПО);

**1. Характеристика состава жюри**

	Фамилия, имя, отчество	Должность, звание (почетное, ученое и т.д.)
1	2	3
Председатель жюри	А.В. Смирнов	Директор ООО «COMP-CITY»
Члены жюри	А.А. Летуновский	Преподаватель
	А.В. Овчинников	Преподаватель
	Д.И. Белкин	Преподаватель

**2. Характеристика процедур и критериев оценок профессионального комплексного задания;**

**Комплексное задание 1 уровня (тестирование).**

В тестировании присутствуют вопросы различной тематики и видом. Каждый вид вопроса имеет в программе тестирования свой "вес".

№ п/п	Наименование темы вопросов	Кол-во вопросов	Формат вопросов				Макс. балл
			Выбор ответа	Открытая форма	Вопрос на соответствие	Вопрос на установление послед.	
	<i>Инвариантная часть тестового задания</i>						
1	Информационные технологии в профессиональной деятельности	6	2	2	1	1	3
2	Оборудование, материалы, инструменты	6	1	2	2	1	3
3	Системы качества, стандартизации и сертификации	6	1	1	2	2	3

4	Охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды	6	1	2	2	1	3
5	Экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности	6	2	2	1	1	3
	<b>ИТОГО:</b>	<b>30</b>					<b>15</b>
<i>Вариативный раздел тестового задания.</i>							
1	Операционные системы и среды	6	1	1	2	2	3
2	Обработка отраслевой информации	6	1	2	2	1	3
3	Разработка, внедрение и адаптация программного обеспечения отраслевой направленности	6	2	2	1	1	3
4	Сопровождение и продвижение программного обеспечения отраслевой направленности	6	1	2	2	1	3
5	Обеспечение проектной деятельности	6	1	1	2	2	3
	<b>ИТОГО:</b>	<b>30</b>					<b>15</b>
	<b>ИТОГО:</b>	<b>60</b>					<b>30</b>

#### Оценочная ведомость части 2 комплексного задания.

#### Проектирование и разработка базы данных и написание клиентского приложения

Оценивание выполнения комплексного задания «Проектирование и разработка базы данных и написание клиентского приложения» осуществляется следующим образом:

1 задача - используя ER-model, необходимо выбрать средство хранения данных из предложенных на Вашем ПК и создать базу данных - 35 баллов;

2 задача – используя любое инструментальное средство разработки оконных приложений, необходимо создать клиентское приложение с возможностью работы с базой данных созданной в предыдущем задании – 35 баллов.

Критерии оценки задачи используя ER-model, необходимо выбрать средство хранения данных из предложенных на Вашем ПК и создать базу данных

№	Критерии оценки	Количество баллов
1.	Определить связи между сущностями	0-5-10
2.	Определить тип данных для каждого атрибута всех таблиц	0-5-10
3.	Определить формат поля для атрибутов с логическим типом данных.	0-2-4
4.	Определить маски ввода для атрибутов, связанных с датами и телефонами.	0-2-4
5.	Определить размеры полей для атрибутов.	0-2-4
6.	Заполнить таблицы БД начальными данными.	3

#### По критерию «Определить связи между сущностями» ставится:

10 баллов - все связи и их виды определены правильно.

5 баллов - связи определены правильно, виды связей определены неправильно.

0 баллов - связи и виды связей определены неправильно.

#### По критерию «Определить тип данных для каждого атрибута всех таблиц» ставится:

10 баллов - все типы данных для каждого атрибута определены правильно.

5 баллов - совершенно не более 3 ошибок в определении типов данных для атрибутов.  
0 баллов - совершенно больше 3 ошибок в определении типов данных для атрибутов.

**По критерию «Определить формат поля для атрибутов с логическим типом данных» ставится:**

4 балла - формат поля определен для всех атрибутов с логическим типом данных.

2 балла - формат поля определен не для всех атрибутов с логическим типом данных.

0 баллов - формат поля не определен ни для одного атрибута с логическим типом данных.

**По критерию «Определить маски ввода для атрибутов, связанных с датами и телефонами» ставится:**

4 балла - маски ввода определены для всех атрибутов, связанных с датами и телефонами.

2 балла - маски ввода определены не для всех атрибутов, связанных с датами и телефонами.

0 баллов - маски ввода не определены.

**По критерию «Определить размеры полей для атрибутов» ставится:**

4 балла - размеры полей определены для всех атрибутов.

2 балла - размеры полей не определены не более чем для 3 атрибутов.

0 баллов - размеры полей не определены более чем для 3 атрибутов.

**По критерию «Заполнить таблицы БД начальными данными» ставится:**

3 балла - таблицы БД заполнены начальными данными.

0 баллов - таблицы БД не заполнены начальными данными.

Критерии оценки части 2 комплексного задания.

Используя любое инструментальное средство разработки оконных приложений, необходимо создать клиентское приложение с возможностью работы с базой данных созданной в предыдущем задании

№	Критерии оценки	Количество баллов
7.	Реализовать возможность вывода информации из БД через формы.	0-5-10
8.	Реализовать возможность ввода информации в БД через формы.	0-5-10
9.	Реализовать возможность редактирования информации в БД через формы.	0-5-10
10.	Заполнить таблицы БД, для возможности проверки правильности ввода данных через формы приложения.	5

**По критерию «Реализовать возможность вывода информации из БД через формы» ставится:**

10 баллов - информация из БД выводится без ошибок и в полном объеме.

5 баллов - информация из БД выводится с ошибками или не в полном объеме.

0 баллов - информация из БД не выводится.

**По критерию «Реализовать возможность ввода информации в БД через формы» ставится:**

10 баллов - информация в БД через формы вводится корректно, без ошибок и через отдельную форму.

5 баллов - информация в БД через формы вводится корректно, без ошибок через главную форму.

0 баллов - информация в БД через формы не вводится или вводится с ошибками.

**По критерию «Реализовать возможность редактирования информации в БД через формы» ставится:**

10 баллов - информация в БД через формы редактируется корректно, без ошибок и через отдельную форму.

5 баллов - информация в БД через формы редактируется корректно, без ошибок через главную форму.

0 баллов - информация в БД через формы не редактируется или редактируется с ошибками.

**По критерию «Заполнить таблицы БД, для возможности проверки правильности ввода данных через формы приложения» ставится:**

5 баллов - таблицы БД заполнены через формы приложения.

0 баллов - таблицы БД не заполнены через формы приложения.

### 3. Результаты выполнения заданий I уровня:

1	Ратников Вадим Вячеславович	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	5,5
2	Резкин Вячеслав Артурович	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	11,5
3	Поздняков Михаил Сергеевич	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	15,5
4	Лапутин Дмитрий Ильич	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	12,5
5	Горбачев Максим Николаевич	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	17,5
6	Мрочко Максим Андреевич	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	9,5
7	Мещеряков Илья Владимирович	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	15
8	Соколов Айон Чзюньюнович	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	15,5
9	Дробышев Сергей Игоревич	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	3

### 4. Результаты выполнения практических заданий II уровня:

1	Ратников Вадим Вячеславович	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	7
2	Резкин Вячеслав Артурович	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	17
3	Поздняков Михаил Сергеевич	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	33
4	Лапутин Дмитрий Ильич	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	40
5	Горбачев Максим Николаевич	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	55

6	Мрочко Максим Андреевич	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	17
7	Мещеряков Илья Владимирович	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	58
8	Соколов Айон Чзюньюнович	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	17
9	Дробышев Сергей Игоревич	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»	15

Соотношение высших, средних и низших баллов участников начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования  
09.00.00 Информатика и вычислительная техника  
09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям)  
(наименование УГС СПО, специальностей СПО)

	Оценка заданий I уровня (в баллах)	Оценка заданий II уровня (в баллах)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	15,5	58	73
Минимальное значение	3	7	23,5
Среднее значение	11,7	28,7	40,5

#### 5. Общие выводы и рекомендации.

Положительные стороны:

1. Сосредоточенность участников на процессе выполнения заданий;
2. Высокая культура труда и спокойствие участников;
3. Высокий уровень владения навыками построения связей в БД.

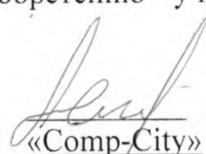
Недостатки:

1. Поспешность и невнимательность при выполнении заданий, в результате чего были допущены критические ошибки;
2. Невысокий уровень практических навыков разработки приложений.

Рекомендации:

1. Воспитывать в участниках внимательность и последовательность при выполнении поставленной задачи;
2. Уделить больше внимания приобретению участниками практических навыков разработки приложений.

Председатель рабочей группы

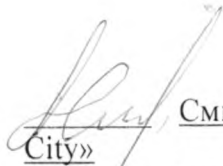


Смирнов А.В., директор ООО

«Comp-City»


подпись фамилия, инициалы, должность

Председатель жюри


  
Смирнов А.В., директор ООО «Comp-City»

подпись фамилия, инициалы, должность


Члены жюри

  
Летуновский А.А., преподаватель

подпись фамилия, инициалы, должность

  
Овчинников А.В., преподаватель


подпись фамилия, инициалы, должность

  
Белкин Д.И., преподаватель

подпись фамилия, инициалы, должность

Руководитель образовательной  
организации, являющейся  
организатором этапа  
Всероссийской олимпиады



  
Нерсесян В.И., директор

подпись фамилия, инициалы, должность